

DERINIMO PAŽŪYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 2 IR 34⁴ STRAIPSNIŲ PAKĖITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

Suinteresuotos institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2019-10-09 raštas Nr. (1.6E)-2T-1005	2. Siūlytina įvertinti poreikį Projekto 1 straipsnyje dėstomą transporto priemonės ardymo sąvoką taip pat sieti ir su sąlyga, kad dėl tokio ardymo transporto priemonės naudojimas pagal paskirtį taptų negalimas.	Neatsižvelgta. Transporto priemonės (toliau – TP) naudojimo pagal paskirtį klausimai nepriskiriami atliekų tvarkymo klausimams, todėl jie nenagrinėjami.
	4. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekte dėstomo 34 ⁴ straipsnio 10 dalies 3 punkto taikymas praktikoje galėtų būti sudėtingas atsižvelgiant į tai, kad reikės nustatyti subjektyvų <i>ketinimų</i> elementą – vykdomo transporto priemonės išmontavimo tikslą arba numatomą transporto priemonės panaudojimo būdą.	Atsižvelgta iš dalies. Išplėsta TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius TP ardymo atvejus „garažiukuose“. Įstatymo projekte numatyta TP ardymo sąvoka ir Įstatymo projekto 10 dalies 2) punkte numatyti požymiai leis nustatyti ENTP nelegalius ardymojojus. Pagal ardymo požymius bus galima nustatyti, ar TP remontuojama, ar TP ardoma dalimis, ar yra išardyta.
Vidaus reikalų ministerijos 2019-10-07 raštas Nr. ID-5018	Įstatymo projekte, VRM nuomone, kaip vienas iš transporto priemonės pripažinimo netinkama eksploatuoti kriterijų turėtų būti nurodytas atvejis, kai transporto priemonė laikoma nenaudojama pagal paskirtį ir kenkia aplinkai ir (ar) žmonių sveikatai. Pažymėtina, kad šis kriterijus buvo įtrauktas į pirminį Įstatymo projektą ir neaišku, kodėl šios nuostatos buvo atsisakyta. Neeksploatuojamuose, be priežiūros paliktuose automobiliuose yra pavojingų medžiagų (alyvos, filtrų), kurios, patekusios į aplinką, gali prasiskverbti į dirvožemį, užteršti gruntinius vandenius ir tokiu būdu pakenkti aplinkai ir žmonių sveikatai, todėl svarstytinas klausimas dėl minėtų automobilių pripažinimo eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis (atliekomis). Atkreiptinas dėmesys, kad nuostata svarbi ir	Neatsižvelgta. Tokia nuostata reikštų, kad TP, kurios kenkia aplinkai ir žmonių sveikatai turėtų būti pripažįstamos eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis (toliau – ENTP). Tačiau absoliučiai kiekviena TP kenkia aplinkai ir žmonių sveikatai. Todėl patvirtinus tokią nuostatą absoliučiai visos TP turės būti pripažintos eksploatuoti netinkamomis. Manome, kad neeksploatuojamų transporto priemonių, paliktų bendrojo naudojimo

	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 414 straipsnio taikymo kontekste, nes teisinė atsakomybė už neeksploatuojamų transporto priemonių bendrojo naudojimo vietose palikimą glaudžiai susijusi su bendraisiais atliekų prevencijos ir tvarkymo reikalavimais, kad būtų išvengta atliekų neigiamo poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai.</p>	<p>vietose, tvarkymo problema yra, bet jos sprendimui yra nusistovėjusi tvarka ir papildomo reglamentavimo nereikia.</p>
<p>Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2019-10-11 raštas Nr. 3-3738</p>	<p>Įstatymo projekto tikslas – nustatyti sąlygas (kriterijus), pagal kurias transporto priemonės galėtų būti pripažįstamos eksploatuoti neįtinkanomis transporto priemonėmis, t. y. atliekomis. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad šios sąlygos (kriterijai) parengtos vadovaujantis Europos Komisijos rekomendacijomis (Correspondents' Guidelines No 9 on shipment of waste vehicles). Įstatymo projektu nustatomas teisinis reguliavimas turės įtakos transporto priemonių, kurios į Lietuvą yra įvežamos iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių, pardavimui ar naudojimui, nes, priskyrus jas atliekų kategorijai, bus taikomi kitokie tvarkymo, apskaitos, mokesčių reikalavimai.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, taip pat įvertinę neįtinkančią Europos Komisijos rekomendacijų pobūdį ir tai, kad Įstatymo projekte yra įtvirtintos tik tam tikros rekomendacijose nustatytos sąlygos (kriterijai), siūlytume Įstatymo projekto rengėjams įvertinti galimybę apie šį projektą pranešti Europos Komisijai ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms vadovaujantis Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir terminais.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Apie šį projektą, jam priitarus LR Vyriausybei, bus pranešta Europos Komisijai ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms.</p>
<p>Aplinkos apsaugos agentūros 2019-10-10 raštas Nr. (27)-A4E-4907</p>	<p>1. Projektu numatoma papildyti Įstatymo 2 straipsnį nauja 65¹ dalimi „65¹. Transporto priemonės ardymas – atskirų transporto priemonės dalių, mazgų, mechanizmų, agregatų, sistemų išmontavimas siekiant jų pakartotinai naudoti ar perdirbti.“.</p> <p>Projektu papildyta sąvoka yra ydinga teisiniu požiūriu, nes transporto priemonės ardymas <...> yra viena iš sąlygų (Projekto 34⁴ straipsnio 10 dalis) TP laikyti ENTTP.</p> <p>Pažymėtina, kad įmonės ardančios (apdorojančios) eksploatuoti neįtinkamas transporto priemonės (toliau – ENTTP) privalo gauti leidimą,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Išplėsta TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius ENTTP ardymojo „garaziukuose“.</p> <p>Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma arba yra išardyta tokiu būdu, kad transporto priemonės eksploatavimas pagal paskirtį yra neįtinkamas.“</p>

	<p>kaip numatyta Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje. O įmonėms, ardančios transporto priemonės Įstatymo nuostatos dėl prievolės gauti leidimus būtų netaikytinos. Transporto priemonių (toliau – TP) ardymas, aplinkosauginiu požiūriu, Agentūros nuomone, yra identiška veikla, kaip ir ENTP ardymas (apdorojimas). Ardant tiek TP, tiek ENTP susidaro pavojingos medžiagos/atliekos, kurios gali kelti pavojų aplinkai ir žmonių sveikatai.</p> <p>2. Vadovaujantis Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių 12 punktu Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių sunaikinimo pažymėjimas yra išduodamas ENTP savininkui, t. y. tik po to, kai TP yra pripažįstama ENTP, todėl siūlome atsisakyti Projekto 34⁴ straipsnio 10 dalies 1 punkte nurodyto kriterijaus arba jį patikslinti išbraukiant žodžius „transporto priemonė“, 1) ENTP savininkui išduotas eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimas“.</p>	
<p>Aplinkos apsaugos departamento 2019-10-08 raštas Nr. (3.0)-AD5-18107</p>	<p>1. Vertinant įstatyminių eksploatuoti netinkamų transporto priemonių (ENTP) reglamentavimą, pažymime, kad reglamentavimas nepakankamas vien tik apibrėžus kriterijus. Įstatymo lygmeniu būrina reglamentuoti įgaliotus subjektus ir tokio pripažinimo tvarką, sprendimo formą, apskundimo tvarką. Nors susitikimo metu įstatymo projekto rengėjai pažymėjo, kad jokia speciali tvarka nebus taikoma, o ENTP bus taikomas bendras atliekų tvarkymo reglamentavimas, bent jau konkretaus subjekto teisė konstatuoti transporto priemonę esant atlieka ir tuo pagrindu atsiradusi teisė išregistruoti transporto priemonę iš VĮ Regitra turi būti reglamentuota įstatymu. Taip pat kils praktinių problemų tais atvejais, kai pagal kriterijus transporto priemonė (TP) bus pripažintina atlieka, o pagal kitų valstybių registrus – neišregistruota, tinkama eksploatavimui transporto priemonė. Tokiu atveju neaišku, kaip konkrečiai turėtų reguoti pareigūnas – ar inicijuoti išregistravimą kitos valstybės registre? Jeigu ne, tuomet lieka neaišku, kaip bus traktuojama tokia transporto priemonė tarptautiniu atliekų vežimo kontekste, kuomet kitos valstybės transporto priemonė bus nelaikoma atlieka, o įvežus į Lietuvą ji taps atlieka. Mūsų nuomone, kilus ginčui teisme, tikėtina, kad tokia transporto priemonė gali būti pripažinta ne atlieka, todėl iš valstybės biudžeto bus sumokamos ir teismo išlaidos, ir žala, atsiradusi už sulaikytą ar sunaikintą turtą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Nauja punkto redakcija: „1) transporto priemonės savininkui išduotas eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimas“. Nuo to momento, kai ENTP tvarkymo įmonė išduoda TP savininkui ENTP sunaikinimo pažymėjimą, TP tampa ENTP, t. y. atlieka.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. ENTP atliekų tvarkymo reglamentavimas nustatytas Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 710 „Dėl Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių patvirtinimo“. ENTP tvarkymas neturi žymaus išskirtinumo, todėl ENTP turi būti tvarkomos kaip pavojingosios atliekos, o jeigu jose nebėra nei skysčių, nei kitų pavojingųjų sudedamųjų dalių, tuomet – kaip nepavojingosios atliekos. Pareiga susitvarkyti savo atliekas tenka atliekų turėtojui. TP sunaikinimo pažymėjimas yra pagal ES ir kitų ne ES šalių teisės aktus išduotas pažymėjimas, nustatantis, kad TP gali būti tik naikinama.</p> <p>Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo</p>

		<p>27 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad <i>informaciją apie užsienyje eksploatuoti netinkamomis tapusias motorines transporto priemones ir (ar) priekabas Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro tvarkytojas gauna iš užsienio šalių transporto priemonių registru tvarkytojų arba tarptautinių transporto priemonių duomenų bazių.</i></p>
	<p>2. Įstatymo projekto 2 straipsnio 65¹ dalimi nustatomas Transporto priemonių ardymo apibrėžimas neturi teisines prasmės reglamentavimo kontekste. Pati sąvoka yra apibrėžta tinkamai, bet koks ardymo veiksmas negalėtų būti pagrindas transporto priemonę laikyti atlieka. Pagal nurodytą apibrėžimą, bet kurios detalės nuėmimas nuo transporto priemonės ją padaro atlieka. Be to, į sąvoką įvedama sąlyga, kuri siejamas tik su atskirų transporto priemonės detalių išmontavimu siekiant juos pakartotinai naudoti ar perdirbti. Vykdamas ENTP ardymo veiklą ne visos dalys yra pakartotinai naudojamos ar perdirbamos. Dalis ENTP ardymo metu susidarantių atliekų yra netinkamos perdirbti, todėl gali kilti teisminiai ginčai nustatant ar ūkio subjektas vykdo ENTP ardymo veiklą. Pažymėtina taip pat, kad pagal Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. Nr. 710, 7.1 punktą, apdorojimas apibrėžiamas kaip veikla, vykdoma atidavus (siekiant išvengti aplinkos užteršimo) eksploatuoti netinkamą transporto priemonę į įmonę išmontuoti, sukarpyti (sulaužyti), susmulkinti, naudoti arba paruošti šalinti (smulkinimo atliekas), ir visi kiti veiksmai, susiję su eksploatuoti netinkamą transporto priemonę į įmonę išmontuoti, sukarpyti (sulaužyti), susmulkinti, naudoti arba paruošti šalinti (smulkinimo atliekas), ir visi kiti veiksmai, susiję su eksploatuoti netinkamą transporto priemonę ir jos dalių naudojimu ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Išplėsta TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius ENTP ardytojus „garažiukuose“.</p> <p>Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma arba yra išardyta tokiu būdu, kad transporto priemonės eksploatavimas pagal paskirtį yra negalimas.“</p>

	<p>(arba) šalinimu. Taip pat Taisyklių 28 ir 30 punktuose yra numatyti konkretūs reikalavimai, taikytini eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veiklos operacijoms, t. y. turi būti atliekamos atitinkamos Taisyklių detalizuotos operacijos, kad eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jų dalys neteš aplinkos bei operacijos, užtikrinančios eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir jų dalių pakartotinį naudojimą ir perdirbimą. Šie Taisyklių punktai aiškiai apibrėžia, ką pagal Taisyklės reikų laikyti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veikla. Vertinant byloje esančius duomenis, matyti, kad byloje nėra jokių objektivių patikimų duomenų, patvirtinančių minėtame administracinio nusižengimo protokole nurodytas aplinkybes, jog D. S. vadovaujamoje VŠĮ „(-)“ yra neteisėtai ardomi automobiliai. Teismas atkreipia dėmesį į tai, kad pačiame administracinio nusižengimo protokolo kalbintame nurodytos tokios nustatytos aplinkybės yra ne tik bendro pobūdžio, bet ir tokia kalbintame formuluotė neatitinka prieš tai aptartų Taisyklių reglamentavime numatytų kriterijų, būtinų inkriminuoti aptariamą nusižengimą jam (byla Nr. A11.-591-389/2017). Siūlome nurodytos sąvokos atsisakyti, išplėtus ardymo veiksmų sampratą 3 punkte.</p>	
<p>Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacijos 2019-10-03 el. paštu gautos pastabos</p>	<p><i>Dėl 34^d straipsnio 10 dalies.</i> Nustatyti ENTP kriterijus tik M1 ir N1 klasės transporto priemonėms yra nelogiška ir leis toliau neteisėtai įvežti ar LR surinkti N1 klasės transporto priemonės (praktikoje yra nemažai tokių atvejų) ir nebaudžiamai jas ardyti, teršti aplinką, nemokėti mokesčių.*</p>	<p>Neatsižvelgta. Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje nustatyta TP sąvoka yra perkelta iš 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir taikoma tik šiam įstatymui. Sąvoka Įstatymo projektu nebekeičiama.</p> <p>TP sąvokos išpletimas turėtų teigiamą įtaką kovojant su nelegaliu atliekų įvežimu ir užtikrinant, kad visiems TP gamintojams ir importuotojams būtų taikomas gamintojo atsakomybės principas. Išplėsta gamintojų importuotojų atsakomybė sudarytų sąlygas visas susidarancias ENTP sutvarkyti nenaudojant TP turėtojų lėšų. Tačiau TP sąvokos išplėtimui turi būti taikoma</p>

	<p>Direktyvoje (ES) 2015/1535 numatyta teikiamo projekto notifikavimo Europos Komisijai procedūra, o įstatymo projekto priėmimas turėtų būti atidėtas, kad Europos Komisija ir kitos valstybės narės galėtų susipažinti su siūlomu teisiniu reguliavimu ir, esant poreikiui, pateikti savo nuomonę.</p>
<p><i>Del 1 punkto.</i> Transporto priemonė tampa ENTP nuo to momento, kai perduodama ENTP tvarkytojui. ENTP tvarkytojas vykdydamas atliekų naudojimo veiklą R10¹ (Paruošimas naudoti pakartotinai (Tai atliekų naudojimo veiklą, kai atliekomis tapę produktai ar jų sudedamosios dalys tikrinami, valomi ar taisomi, siekiant, kad būtų tinkami naudoti pakartotinai be jokio kito pradinio apdirbimo.)) gali ENTP vėl grąžinti į eksploataciją kaip transporto priemonę. Be to, ENTP tvarkytojas gali priimti ENTP perduoti kitam ENTP tvarkytojui ir tik pradėjus ENTP sunaikinimo procedūras turi būti išduodamas sunaikinimo pažymėjimas. Taigi transporto priemonės, kurioms yra išduoti sunaikinimo pažymėjimai, negali būti neteisėtai įvežamos į LR ir neteisėtai ardamos, nes jos jau būna sunaikintos.</p> <p>Manome, kad ENTP kriterijus galėtų būti - kai transporto priemonė perduodama atliekų tvarkytojui. *</p>	<p>Neatsižvelgta. ENTP tvarkytojas priima TP tvarkyti kaip atlieką, t. y. ENTP. ENTP tvarkytojui nedraudžiama įsigyti TP. ENTP tvarkytojo pareiga yra tinkamas ENTP sutvarkymas, o ne ENTP grąžinimas į eksploataciją. Išduoto ENTP sunaikinimo pažymėjimo pagrindu TP išregistruojama iš TP registro ir tai patvirtinamas, kad TP bus tinkamai sutvarkyta. TP priemonės grąžinimo į eksploataciją klausimai nepriskirti atliekų tvarkymo klausimams, todėl jie nenagrinėjami. ENTP, turinčios ENTP sunaikinimo pažymėjimą, nedraudžiama įvežti į Lietuvą kaip atliekas, tik jų įvežimui turi būti taikomi reikalavimai, nustatyti 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo.</p>
<p><i>Del 3 – 4 punkty.</i> LR Atliekų tvarkymo įstatyme nurodyta, kad Atliekų apdorojimas – atliekų naudojimo ar šalinimo veiklą, įskaitant jų paruošimą naudoti arba šalinti. Kontrolės institucijos nustatčiusios galimai neteisėtą transporto priemonių ardymo veiklą, atsižvelgiant į faktines aplinkybes, turėtų siekti įrodyti, kad transporto priemonės ardymas yra apdorojamos kaip atliekos, kas iš esmės nėra neįmanoma praktiniu požiūriu. *</p> <p>*Manome, kad ENTP kriterijų nustatymas jokios įtakos „šešelio“ sumažinimui neturės.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Išplėsta TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius ENTP ardytojus „garažiukuose“.</p> <p>Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas: „2) transporto priemonė ardoma arba yra išardyta tokiu būdu, kad transporto priemonės eksploatavimas pagal paskirtį yra nelegalus.“</p>

Motorinių transporto priemonių iš JAV importuotojų ir pardavėjų asociacijos 2019-10-07-19 raštas	<p><i>Del 34⁴ straipsnio 10 dalies.</i> Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p. nurodyta, kad visos ENTP yra priskiriamos gaminių atliekoms. Todėl Projekto formuluočiėje išreikšta nuostata, kad egzistuoja transporto priemonės, kurios atitinka ENTP kriterijus, tačiau nėra laikomos atliekomis, prieštarauja Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p., kad visos ENTP yra laikomos atliekomis.</p> <p>Be to, Projekto formuluočiėje aiškinant ją kartu su Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p., suponuoją išvadą, kad atliekos yra priskiriamos ENTP, o ENTP yra priskiriamos atliekos.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau nurodytą eksploatuoti netinkamų transporto priemonių sąvokos ir atliekų sąvokos tapatinimo, siūlome atsisakyti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apibrėžimo dubliavimo, juo labiau nustatant papildomus kriterijus iškreipiančios šią sąvoką.</p> <p>Teisinės technikos požiūriu situacija, kai tas pats daiktas gali būti įvardinamas dviem skirtingomis sąvokomis (atlieka arba eksploatuoti netinkama transporto priemonė) yra ydinga.</p> <p>Atsisakius eksploatuoti netinkamos transporto priemonės apibrėžimo, visos transporto priemonės, kurios yra netinkamos naudoti pagal paskirtį, kurių savininkas ketina atsikratyti būtų laikomos atliekomis ir joms būtų taikomas tas pats reguliavimas, kuris taikomas atliekoms.</p> <p><i>Be to, Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje nustatyta transporto priemonės sąvoka yra perkelta iš 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir taikoma tik šiam įstatymui.</i></p> <p>Europos Parlamento ir Tarybos 2008-11-19 direktyvos Nr. 2008/98/EB Dėl atliekų ir panaikinant kai kurias direktyvas 3 str. 1 d. apibrėžtą atliekų sąvoka – atliekos, tai medžiaga ar objektas, kurio turėtojas atsisikrato, ketina ar privalo atsikratyti. Analogiškas atliekų apibrėžimas įtvirtintas Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 6 d.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projektu nenumatoma nauja ENTP sąvoka. Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 6 dalyje nustatyta atliekų sąvoka <... medžiaga ar daiktas, kurių turėtojas <...privalo atsikratyti...>, yra atlieka, Įstatymo projektu patvirtinama sąlyga (kriterijus), kada TP turėtų būti pripažįstama nebeįskaitama eksploatuoti TP (atlieka), t. y. atlieka, turinčia privalomumo atsikratyti ją požymius. Tokios atliekos tvarkymui būtų taikomi bendrieji atliekų tvarkymo reikalavimai. ENTP klasifikuojamos atliekų sąraše ir joms parenkami atitinkami atliekų kodai.</p>
	<p>Neatsižvelgta. ES ir Lietuvos teisės aktai nenumatoma, kada ENTP tvarkymo įmonė gali išduoti ENTP sunaikinimo pažymėjimą. ENTP, turinčios ENTP sunaikinimo pažymėjimą nedraudžiama įvežti į Lietuvą kaip atliekas, tik jų įvežimui reikia gauti leidimus vadovaujantis 2006 m. birželio 14</p>	

<p>jos jau būna sunaikintos, - ką ir patvirtina Projekto 1 p. nurodomas dokumentas (ENTP sunaikinimo pažymėjimas).</p>	<p>d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentu (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo, kuris įgyvendina Bazelio konvencijos dėl tarptautinių pavojingųjų ir kitų atliekų pervežimo ir jų tvarkymo ir EBPO Tarybos sprendimą C(2001)107 dėl naudojimui skirtų atliekų tarptautinio vežimo kontrolės peržiūros.</p>
<p><i>Del 3 ir 4 punkty.</i> Šis kriterijus abstraktus ir visiškai neaiškus: TP ardymas gali vykti ir dėl atliekamo remonto, keičiant dalis, net vykdant periodinį aptarnavimą ir/ar susidėvėjusių dalių keitimą. TP skirta išardyti, - kriterijus abstraktus, jis gali būti pritaikytas iš esmės bet kuriai TP, kuri net nepradėta remonuoti, nes projektuojama į veiksmus, kurie bus atliekami su TP ateityje. Tokiu būdu net nesant jokiems objektyviems požymiams, tikrinanti institucija savo subjektyviu vertinimu galėtų taikyti kriterijų teigdama apie tariamą ir net nesamą ketinimą TP išardyti. Kontrolės institucijos ir šiuo metu gali kontroliuoti neteisėtą transporto priemonių ardymo veiklą, taikyti atitinkamas poveikio priemones, uždrausti šią veiklą bei ją kontroliuoti. Esamas reguliavimas daugiau nei pakankamas, papildomų kriterijų nustatymas, tik sukels daugiau ginčų ir neaiškumo.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Išplėsta TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius ENTP ardytojus „garažiukuose“. Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma arba yra išardyta tokiu būdu, kad transporto priemonės eksploatavimas pagal paskirtį yra negalimas.“</p>
<p>Asociacijos nuomone ENTP kriterijų nustatymas jokios įtakos „šešėlio“ sumažinimui neturės. Juo labiau kova su „šešėliu“ sprendina ne aplinkosauginėmis priemonėmis, o institucijų, kuriai ši sritis pasiskirta ir yra už šią sritį atsakingos. Pažymime, jog objektyviai neegzistuoja aplinkosauginė problema, kurią būtų būtina reguliuoti priimanč minimą įstatymo pakeitimą. Esame įsitikinę, jog kova su „šešėliu“ neturėtų būti sprendžiama aplinkosaugos reguliavimo instrumentais, o saugus eismas keliuose turėtų būti užtikrinamas institucijų atsakingų už šią sritį. Lietuvoje pakankamai reglamentuotos ir tinkamai įgyvendinamos saugaus eismo užtikrinimo priemonės bei kontrolė, atliekant periodinę privalomąją transporto priemonių patikrą dėl TP - nių atitikimo saugaus eismo keliais reikalavimams.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projekto tikslas – aplinkos apsaugos priemonėmis riboti papildomą aplinkos teršimą nelegaliai ardant ENTP ir mažinti atliekų susidarymą ribojant TP įvežimą į Lietuvą tik norint jas ardyti.</p>

<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019-11-15 išvada Nr. NV-3190.</p>	<p>3. Projekto 2 straipsnyje (keičiamo įstatymo 34-4 straipsnio 10 dalyje) siūlytina naudoti ne bendro pobūdžio nuorodą „Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos“, o konkrečiai nurodyti pasirinktinai: arba „Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka“, arba „aplinkos ministro nustatyta tvarka“ (taip iš anksto būtų aišku, kokia institucija ir kokio lygmens teisės aktus turės priimti įstatymui įgyvendinti). Atitinkamai turėtų būti pakoreguotas ir Projekto 3 straipsnio 2 dalis bei Projekto aiškinamasis raštas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Numatoma, kad Įstatymo projekto įgyvendinamusius teisės aktus priims atsakingų sričių ministrai, tačiau atsižvelgiant į tai, kad ENTP kontrolės mechanizme dalyvaus kelių sričių institucijos, numatoma esmines ENTP kontrolės mechanizmo nuostatas dėl institucijų bendradarbiavimo nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Ekonomikos politikos ir Strateginių kompetencijų grupių 2019-11-25 bendra pažyma Nr. NV-3288</p>	<p>Projektu siūloma patvirtinti kriterijus, pagal kuriuos transporto priemonė būtų pripažįstama eksploatuoti netinkama transporto priemone, t. y. atlieka, o tokių atliekų tvarkymui būtų taikomi bendrieji atliekų tvarkymo reikalavimai. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės 2019 m. birželio 19 d. pasitarime, svarstant šešėlinės ekonomikos mažinimo prekybos automobiliais ir jų dalimis klausimą, nuspręsta nustatyti kriterijus, pagal kuriuos transporto priemonės galėtų būti pripažįstamos atliekomis, siūlytume Projekte neišplėsti šios formulės.</p> <p>Manome, kad Projekto įsigaliojimo terminas galėtų būti žymiai ankstesnis (pvz. 2020 m. gegužės 1 d.), nei numatytas Projekte - 2021 m. sausio 1 d.</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte naudojamos formulės atitinka Direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių nuostatą, kad „Eksploatuoti netinkama transporto priemonė“ — tai transporto priemonė, kuri yra priskiriama Direktyvos 75/442/EEB 1 straipsnio a punkte apibrėžtoms atliekoms.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Projekto įsigaliojimo terminas, vadovaujantis nustatyta tvarka dėl verslo sąlygas ribojančių teisės aktų įsigaliojimo terminų, paankstintas iki 2020-11-01, atsižvelgus į laiką, reikalingą kokybiškai parengti/pakeisti įgyvendinamusius teisės aktus ir į LVR kanceliarijos Teisės grupės išvados 6 dalyje pateiktą pastabą, kad įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo data turėtų būti bent trys mėnesiai iki Projekto keičiamo įstatymo įsigaliojimo.</p>

Administravimo departamento direktorė
S. Širkevičiūtė

Aplinkos ministras
Kęstutis Mažeika
2019-12-04

Administravimo departamento
Organizacijos vystymo ir personalo
kvalifikacijos kėlimo specialistė
R. Petronienė
2019-12-04